

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №54 с углубленным изучением отдельных предметов» Авиастроительного района г. Казани

СОГЛАСОВАНО

Педагогическим советом МБОУ

Школа № 54

Авиастроительного района г. Казани
(протокол №1 от 29.08.2023 г.)



УТВЕРЖДАЮ

Директор МБОУ Школа № 54

Авиастроительного района г. Казани

Г.Н.Хайруллина

Приказ № 268-О от 29.08.2023 г.

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ МБОУ «ШКОЛА №54» АВИАСТРОИТЕЛЬНОГО РАЙОНА Г. КАЗАНИ

1. Общие положения

В ФГОС НОО отмечается, что «независимо от формы получения начального общего образования и формы обучения ФГОС является основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, освоивших программу начального общего образования». Это означает, что ФГОС задаёт основные требования к образовательным результатам и средствам оценки их достижения.

Система оценки достижения планируемых результатов (далее — система оценки) МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани является частью системы оценки и управления качеством образования Школы.

Система оценки МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Её основными функциями являются ориентация образовательного процесса МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней; оценка результатов деятельности педагогических кадров Школы как основа аттестационных процедур;
- оценка результатов деятельности МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани как основа аккредитационных процедур.

Основным объектом системы оценки МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани, её содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани.

Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка включает:

- стартовую педагогическую диагностику;
- текущую и тематическую оценку;
- портфолио;
- психолого-педагогическое наблюдение;
- внутришкольный мониторинг образовательных достижений.

К внешним процедурам относятся:

- независимая оценка качества образования;
- мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

В соответствии с ФГОС НОО система оценки МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с обучающимися МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход реализуется за счёт фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов базового уровня и уровней выше и ниже базового. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса. Овладение базовым уровнем является границей, отделяющей знание от незнания, выступает достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего материала.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений в МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани реализуется путём:

- оценки предметных и метапредметных результатов;
- использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки; использования контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;

- использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга: стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических (в том числе исследовательских) и творческих работ;
- использования форм работы, обеспечивающих возможность включения младших школьников в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка);
- использования мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием ИКТ (цифровых) технологий.

2. Особенности оценки личностных результатов.

Личностные результаты выпускников при получении начального общего образования в полном соответствии с требованиями ФГОС НОО не подлежат балльной итоговой оценке.

В ходе текущей оценки возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов, полностью отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребенка и конфиденциальности, в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося. Такая оценка направлена на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся и включает три основных компонента:

- характеристику достижений и положительных качеств обучающегося;
- определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учетом как достижений, так и психологических проблем развития ребенка;
- систему психологопедагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию задач начального общего образования.

Другой формой оценки личностных результатов является оценка индивидуального прогресса личностного развития обучающихся, которым необходима специальная поддержка. Эта задача решается в процессе систематического наблюдения за ходом психического развития ребенка на основе представлений о нормативном содержании и возрастной периодизации развития — в форме возрастнопсихологического консультирования. Такая оценка осуществляется по запросу родителей (законных представителей) обучающихся или педагогов (или администрации МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани, при согласии родителей (законных представителей) и проводится психологом Школы, имеющим специальную профессиональную подготовку в области возрастной психологии.

Кроме того, в МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани с согласия родителей (законных представителей) обучающихся, осваивающих программу начального общего образования, с осуществляются мониторинговые исследования сформированности личностных результатов, данные которых являются основанием для разработки воспитательных программ Школы, классных коллективов, направленных на формирование и становление личности ученика, и для оперативной коррекции образовательного процесса. В качестве диагностического инструментария используются такие методы, как педагогическое наблюдение, осуществляемое на уроках, внеклассных и воспитательных мероприятиях, при организации проектной деятельности и активных общественных практик, и специальные сертифицированные методики.

**Циклограмма мониторинговых исследований
сформированности личностных результатов**

Нормативный показатель УУД	Класс	Диагностика	Месяц
Смыслообразование (мотивация учебной деятельности)	1	Анкета школьной мотивации (Н. Г. Лускановой)	Ноябрь
	2	Анкета школьной мотивации (Н. Г. Лускановой)	Декабрь
	3	Анкета школьной мотивации (Н. Г. Лускановой)	Январь
	4	Анкета школьной мотивации (Н. Г. Лускановой)	Февраль
Самоопределение (самооценка)	1	Методика «Лесенка» (В.Г. Щур)	Ноябрь
	2	Исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейна в модификации А. М. Прихожан	декабрь
	3	Исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейна в модификации А. М. Прихожан	январь
	4	Исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейна в модификации А. М. Прихожан	февраль
Нравственно- этическое оценивание	1	Методика «Что такое хорошо и что такое плохо»	ноябрь
	2	Методика для изучения социализированности личности учащихся (М.И. Рожкова)	декабрь
	3	Методика для изучения социализированности личности учащихся (М.И. Рожкова)	январь, феврал
	4	Методика для изучения социализированности личности учащихся (М.И. Рожкова)	

3. Особенности оценки метапредметных результатов

Оценка **метапредметных результатов** представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани, которые представлены в программе формирования универсальных учебных действий обучающихся и отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счёт всех учебных предметов и внеурочной деятельности.

Оценка метапредметных результатов МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани проводится с целью определения сформированности:

- ☐ универсальных учебных познавательных действий;
- ☐ универсальных учебных коммуникативных действий;
- ☐ универсальных учебных регулятивных действий.

Овладение универсальными учебными познавательными действиями у обучающихся МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани согласно ФГОС НОО предполагает формирование и оценку у обучающихся следующих групп умений:

1) базовые логические действия:

- ☐ сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии;
- ☐ объединять части объекта (объекты) по определённым признакам;
- ☐ определять существенный признак для классификации, классифицировать предложенные объекты;
- ☐ находить закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях на основе предложенного педагогическим работником алгоритма;
- ☐ выявлять недостаток информации для решения учебной (практической) задачи на основе предложенного алгоритма;
- ☐ устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях, поддающихся непосредственному наблюдению или знакомых по опыту, делать выводы;

2) базовые исследовательские действия:

- ☐ определять разрыв между реальным и желательным состоянием объекта (ситуации) на основе предложенных педагогическим работником вопросов;
- ☐ с помощью педагогического работника формулировать цель, планировать изменения объекта, ситуации;
- ☐ сравнивать несколько вариантов решения задачи, выбирать наиболее подходящий (на основе предложенных критериев);
- ☐ проводить по предложенному плану опыт, несложное исследование по установлению особенностей объекта изучения и связей между объектами (часть — целое, причина — следствие);
- ☐ формулировать выводы и подкреплять их доказательствами на основе результатов проведённого наблюдения (опыта, измерения, классификации, сравнения, исследования);
- ☐ прогнозировать возможное развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях;

3) работа с информацией:

- ☐ выбирать источник получения информации;
- ☐ согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде;
- ☐ распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основании предложенного педагогическим работником способа её проверки;
- ☐ соблюдать с помощью взрослых (педагогических работников, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся) элементарные правила информационной безопасности при поиске информации в Интернете;

☐ анализировать и создавать текстовую, видео-, графическую, звуковую информацию в соответствии с учебной задачей;

☐ самостоятельно создавать схемы, таблицы для представления информации.

Овладение универсальными учебными коммуникативными действиями согласно ФГОС НОО предполагает формирование и оценку у обучающихся МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани следующих групп умений:

1) общение:

☐ воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения в знакомой среде;

☐ проявлять уважительное отношение к собеседнику, соблюдать правила ведения диалога и дискуссии;

☐ признавать возможность существования разных точек зрения;

☐ корректно и аргументированно высказывать своё мнение;

☐ строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей;

☐ создавать устные и письменные тексты (описание, рассуждение, повествование);

☐ готовить небольшие публичные выступления;

☐ подбирать иллюстративный материал (рисунки, фото, плакаты) к тексту выступления;

2) совместная деятельность:

☐ формулировать краткосрочные и долгосрочные цели (индивидуальные с учётом участия в коллективных задачах) в стандартной (типовой) ситуации на основе предложенного формата планирования, распределения промежуточных шагов и сроков;

☐ принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по её достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы;

☐ проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться;

☐ ответственно выполнять свою часть работы;

☐ оценивать свой вклад в общий результат;

☐ выполнять совместные проектные задания с опорой на предложенные образцы.

Овладение универсальными учебными регулятивными действиями согласно ФГОС НОО предполагает формирование и оценку у обучающихся МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани следующих групп умений:

1) самоорганизация:

☐ планировать действия по решению учебной задачи для получения результата;

☐ выстраивать последовательность выбранных действий;

2) самоконтроль:

☐ устанавливать причины успеха/неудач в учебной деятельности;

☐ корректировать свои учебные действия для преодоления ошибок.

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется как педагогическим работником в ходе текущей и промежуточной оценки по предмету, так и администрацией МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани в ходе внутришкольного мониторинга.

В текущем учебном процессе отслеживается способность обучающихся МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани разрешать учебные ситуации и выполнять

учебные задачи, требующие владения познавательными, коммуникативными и регулятивными действиями, реализуемыми в предметном преподавании.

Циклограмма контроля и оценки метапредметных результатов

Класс	Диагностика	Классы	Месяц
1	Стартовая диагностика	1	сентябрь
1-4	Защита индивидуальных проектов	1-4	март
1-4	Комплексные контрольные работы на межпредметной основе	3	апрель
1-4	Защита групповых проектов на итоговых контрольных работах (ИЗО, технология)	1-4	май
1-4	Оценка портфолио обучающихся	1-4	май

С целью формирования и оценки уровня достижения метапредметных результатов в рамках внеурочной деятельности при получении начального общего образования осуществляется работа над **индивидуальными и групповыми проектами**.

Индивидуальный проект целесообразно оценивать по следующим критериям:

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Данные критерии нашли отражение в индивидуальных оценочных листах:

Оценочный лист проекта _____

Исполнитель: _____, ученик (ученица) _____ класса

Руководитель проекта: _____

Критерии оценивания	Ниже базового уровня (отметка «2») 0-3 баллов	Базовый уровень (отметка «3») 4-6 баллов	Повышенный (выше базового уровня) (отметка «4» и «5») «4» - 7-9 баллов «5» - 10-12 баллов
1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решения проблем	<p>Работа в целом свидетельствует о низкой способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения; не продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного. Не подготовленный к защите проект, оценивается отметкой «2».</p> <p>Баллы:</p>	<p>Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного.</p> <p>Баллы:</p>	<p>Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрировано хорошее владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы.</p> <p>Данный уровень оценивается отметкой «4»</p> <p>Баллы:</p> <p>Работа свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована повышенная способность</p>

			этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы. Данный уровень оценивается отметкой «5» Баллы:
2. Сформированность предметных знаний и	Ученик плохо понимает содержание выполненной работы. Работе и в ответах на опросы по содержанию работы наблюдаются грубые ошибки. Не подготовленный к защите проект, оценивается отметкой «2». Баллы:	Продemonстрировано хорошее владение предметом проектной деятельности. Присутствуют незначительные ошибки. Грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой (темой) использовал имеющиеся знания и способы действий. Баллы:	Продemonстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют. Данный уровень оценивается отметкой «4». Баллы: Продemonстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют. Автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы. Грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой (темой) использовал имеющиеся знания и способы действий. Данный уровень оценивается отметкой «5». Баллы:
3. Сформированность регулятивных действий	На низком уровне продемонстрированы навыки определения темы планирования работы. Работа не доведена до конца и представлена комиссии в незавершенном виде; большинство этапов выполнялись под	Продemonстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются	Работа хорошо спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены большинство этапов обсуждения и представления. Контроль коррекция осуществлялись с помощью руководителя проекта. Данный уровень оценивается отметкой «4»

	контролем и при поддержке руководителя. Элементы самооценки самоконтроля учащегося отсутствуют. Не подготовленный к защите проект, оценивается отметкой «2». Баллы:	отдельные элементы самооценки и самоконтроля учащегося. Данный уровень оценивается отметкой «3». Баллы:	Баллы: Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения представления. Контроль коррекция осуществлялись самостоятельно. Данный уровень оценивается отметкой «5». Баллы:
4. Сформированность коммуникативных действий	На низком уровне продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки а также подготовки простой презентации. Не подготовленный к защите проект, оценивается отметкой «2». Баллы:	Продemonстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации отметкой «3». Баллы:	Тема достаточно полно раскрыта. Текст/сообщения структурированы. Основные мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа вызывает интерес. Данный уровень оценивается отметкой «4». Баллы: Тема раскрыта полностью. Текст/сообщения хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно аргументированно. Работа вызывает повышенный интерес. Данный уровень оценивается отметкой «5» Баллы:
Итоговая отметка:	Итого баллов:		Уровень: базовый, повышенный

Дата «___»___20___г.

Члены комиссии: _____

В ходе текущей, тематической, промежуточной оценки оценивается достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверить в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы. С этой целью одной из форм проведения итогового контроля по таким предметам как ИЗО и Технология

используется **групповой творческий проект**. Посредством педагогического наблюдения отслеживается уровень сформированности таких умений, как взаимодействие с партнером: ориентация на партнера, умение слушать и слышать собеседника; стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции в отношении объекта, действия, события, мотивация, самооценка и др.

Выполнение работы рассчитано на 45-50 минут.

Этапы занятия	Время выполнения
Организационный этап	5 минут
Выполнение проекта детьми	20 – 30 минут
Презентации работ группами	6 – 10 минут
Взаимооценка и подсчет голосов, самооценка, подведение итогов	5 минут
Итого	45-50минут

В классе одновременно работает 5-6 групп (в зависимости от количества учащихся в классе). В ходе выполнения заполняются:

Лист планирования и продвижения по заданию (приложение 2)	Заполняется один на группу
Лист самооценки (приложение 3)	Заполняется каждым учащимся
Карта наблюдения за особенностями общения и взаимодействия учеников в процессе совместного выполнения проекта (приложение 4)	Заполняется учителем, проводящим занятие

Приложение 2.

Лист планирования и продвижения по заданию

Код класса _____

Номер группы _____

Название группы _____

Тема, выбранная группой _____

Форма представления проекта.

Отметьте ✓ выбранную вами форму:

☐ А. Плакат

☐ Б. Компьютерная презентация

Что делаем	Кто делает	Отметка о выполнении (+ или –)
1.		
2.		
3.		
4		

Лист самооценки

Номер группы _____

Название группы _____

Фамилия и имя _____

Оцени работу своей группы. Отметь ✓ вариант ответа, с которым ты согласен (согласна).

1. Все ли члены группы принимали участие в работе над проектом?

- ☐ А. Да, все работали одинаково.
☐ Б. Нет, работал только один.
☐ В. Кто-то работал больше, а кто-то меньше.

2. Дружно ли вы работали? Были ли ссоры?

- ☐ А. Работали дружно, ссор не было.
☐ Б. Работали дружно, спорили, но не ссорились.
☐ В. Очень трудно было договариваться, не всегда получалось.

3. Тебе нравится результат работы группы?

- ☐ А. Да, все получилось хорошо.
☐ Б. Нравится, но можно было бы сделать лучше.
☐ В. Нет, не нравится.

4. Оцени свой вклад в работу группы. Отметь нужное место на линейке знаком х.

Почти
все
сделали
без меня



Я сделал(а) очень
много, без меня
работа бы не
получилась

КАРТА НАБЛЮДЕНИЯ

за особенностями общения и взаимодействия учеников в процессе совместного
выполнения проекта

Наблюдение ведется за группой _____

В группе _____ человек

1. НАЛИЧИЕ ЭЛЕМЕНТОВ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ

Отметки в карте наблюдений ставятся в начале занятия (в первые 10 - 15 минут)

1) Отметьте ☒ верное утверждение.

<input type="checkbox"/>	0. Целеполагание отсутствует	А) уточнение темы и выбор формы представления в группе не обсуждается или Б) результаты обсуждения не зафиксированы в листе планирования
<input type="checkbox"/>	1. Целеполагание единоличное	уточнение темы и выбор формы представления осуществляется лидером группы единолично, без обсуждения с остальными членами группы
<input type="checkbox"/>	2. Целеполагание в узком кругу участников	уточнение темы и выбор формы представления осуществляется лидером группы с привлечением одного-двух участников
<input type="checkbox"/>	3. Целеполагание совместное	тема и форма представления обсуждается <u>более</u> , чем половиной группы (от трех до пяти-шести детей); дети вместе составляют уточняют тему и выбирают форму представления

Таблица 1. Участие и активность в целеполагании

Ученики: поставить в каждой ячейке 0, 1, 2 или 3						Группа в целом: поставить 0 или 1:
№1	№2	№3	№4	№5	№6	
0 – не участвовал(а) в выборе темы/формы работы 1 – участвовал(а) в выборе темы/формы работы, но не активно 2 – активно участвовал(а) в выборе темы/формы работы, 3 – был(а) лидером						0 – были споры из-за лидерства в выборе темы/формы работы 1 – споров из-за лидерства в выборе темы/формы работы не было <i>кроме того, при машинной обработке подсчитывается <u>средний балл</u> группы</i>

2. ПЛАНИРОВАНИЕ

Отметки в карте наблюдений ставятся в начале занятия (в первые 10 – 15 минут)

1) Отметьте ☒ верное утверждение.

<input type="checkbox"/>	0. Планирование отсутствует	А) план работ в группе не обсуждается или Б) результаты обсуждения не зафиксированы в листе планирования
<input type="checkbox"/>	1. Планирование единоличное	план составляется лидером группы единолично, без обсуждения с остальными членами группы
<input type="checkbox"/>	2. Планирование узким кругом участников	план составляется лидером группы с привлечением одного-двух участников
<input type="checkbox"/>	3. Планирование совместное	план обсуждается <u>более</u> , чем половиной группы (от трех до пяти-шести детей); дети вместе составляют

план					
Таблица 2. Участие и активность в планировании					
Ученики: <i>поставить в каждой ячейке 0, 1, 2 или 3</i> 0 – не участвовал(а) в планировании 1 – участвовал(а) в планировании, но не активен 2 – активно участвовал(а) в планировании, 3 – был(а) лидером					
Группа в целом: <i>поставить 0 или 1:</i> 0 – были споры из-за лидерства в планировании 1 – споров из-за лидерства в планировании не было <i>кроме того, при машинной обработке подсчитывается средний балл группы</i>					
№1	№2	№3	№4	№5	№6

3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ФУНКЦИЙ и ИХ ВЫПОЛНЕНИЕ

Отметки в карте наблюдений ставятся в середине занятия (по истечении 25 – 30 мин после начала)

1) Отметьте ☒ верное утверждение.

<input type="checkbox"/>	0. Распределения функций не было, каждый действовал «сам по себе»
<input type="checkbox"/>	1. Часть учеников оказались вне общего дела, часть – выполняла свою часть работы
<input type="checkbox"/>	2. У каждого ученика было свое задание, свои обязанности

Таблица 3. Распределение функций и их выполнение

Ученики: <i>поставить в каждой ячейке 0, 1, или 2</i> 0 – в работе над проектом не участвовал(а) (независим от того были или не были распределены функции) 1 – ставится в следующих случаях: а) распределения функций не было, делал(а), что считал(а) нужным или б) распределение функций было, имел(а) своё задание, но выполнял(а) иное задание (дублировал(а) работу одноклассников, делал(а) непредусмотренное планом работ) 2 – распределения функций было, имел(а) и выполнял(а) свою часть работы					
Группа в целом: <i>при машинной обработке подсчитывается средний балл группы</i>					
№1	№2	№3	№4	№5	№6
Наблюдателем НЕ заполняется					

4. СООТВЕТСТВИЕ ИСПОЛНЕНИЯ ПЛАНУ

Отметки в карте наблюдений ставятся в середине занятия (по истечении 25 – 30 мин после начала)

Примечание. Таблица 3 **НЕ ЗАПОЛНЯЕТСЯ** в случаях: **а)** если план не составлялся или **б)** если составленный план повторяет – полностью или частично – этапы, приведенные в памятке; распределение обязанностей отсутствует или сделано формально (например, в столбце “Кто делает” по каждому пункту отмечено: *все, все, все* или *каждый, каждый, каждый*)

Таблица 4. Соответствие исполнения плану

Ученики:	Группа в целом:
----------	-----------------

<p>поставить в каждой ячейке 0, 1 или 2</p> <p>0 – «активность» ученика не связана с планом работы группы</p> <p>1 – во время исполнения отступал(а) от выполнения своей части работы, зафиксированной в плане</p> <p>2 – выполнил(а) работу в соответствии с планом</p>						при машинной обработке подсчитывается средний балл группы
№1	№2	№3	№4	№5	№6	Наблюдателем НЕ заполняется

5. КОНТРОЛЬ ПРОДВИЖЕНИЯ ПО ЗАДАНИЮ

Отметки в карте наблюдений ставятся ближе к концу занятия (по истечении 30-35 мин) по результатам наблюдения в ходе всего занятия

1) Отметьте ☒ верное утверждение.

<input type="checkbox"/>	0. Контроль отсутствует
<input type="checkbox"/>	1. Контроль индивидуальный – каждым или отдельными членами группы только за своими действиями
<input type="checkbox"/>	2. Контроль осуществляется лидером или организатором
<input type="checkbox"/>	3. Контроль осуществляется различными членами группы – как за своими действиями, так и за действиями партнеров

Таблица 5. Участие и активность в контроле

<p>Ученики:</p> <p>поставить в каждой ячейке 0, 1, или 2</p> <p>0 – не участвовал(а) в контроле</p> <p>1 – контролировал(а) только свои действия</p> <p>2 – контролировал(а) и свои действия, и действия партнеров по группе</p>						Группа в целом: при машинной обработке подсчитывается средний балл группы
№1	№2	№3	№4	№5	№6	Наблюдателем НЕ заполняется

6. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Отметки в карте наблюдений ставятся в конце занятия (в последние 10 – 15 мин)

Таблица 6. Активность при презентации

<p>Ученики:</p> <p>поставить в каждой ячейке 0, 1 или 2</p> <p>0 – в презентации не участвовал(а)</p> <p>1 – участие в презентации незначительное</p> <p>2 – участие в презентации значительное</p>						Группа в целом: при машинной обработке подсчитывается средний балл группы
№1	№2	№3	№4	№5	№6	Наблюдателем НЕ заполняется

7. КОНФЛИКТЫ И ИХ РАЗРЕШЕНИЕ

Отметки в карте наблюдений ставятся в конце занятия (в последние 5 мин) по результатам наблюдений в ходе всего занятия

Если конфликтов не было, то заполняется только правая часть таблиц 8, 9.

Таблица 7. Возникновение конфликта.

Ученики: роль в возникновении конфликта поставить в каждой ячейке 0, 1 или 2 0 – инициатор конфликта 1 – участник конфликта 2 – в конфликт не вступает						Группа в целом: частота конфликтов поставить 0, 1 или 2 0 – очень часто 1 – иногда 2 – конфликтов не было, все работали дружно
№1	№2	№3	№4	№5	№6	

Таблица 8. Разрешение (завершение) конфликта

Ученики: роль в разрешении конфликта поставить в каждой ячейке 0, 1 или 2 0 – пытается настоять на своем, спорит, на компромисс не идет 1 – готов уступить, избегает столкновений 2 – ведет переговоры, аргументирует свою позицию слушает партнера, ищет оптимальное решение						Группа в целом: завершение конфликт поставить 0, 1 или 2 0 – ссора, общего решения нет 1 – конфликт завершен – кто-то уступил кто-то навязал свое решение и все подчинились 2 – конфликт завершился переговорами общим решением
№1	№2	№3	№4	№5	№6	

8. ОСОБЕННОСТИ ПОВЕДЕНИЯ И КОММУНИКАЦИИ УЧЕНИКА

Отметки в карте наблюдений ставятся в конце занятия (в последние 5 мин) по результатам наблюдений в ходе всего занятия

Таблица 9. Активность/инициативность ученика и активность группы

Ученики: поставить в каждой ячейке 0, 1 или 2 0 – не проявляет активности 1 – активен(активна), но инициативы не проявляет 2 – активен (активна), проявляет инициативу						Группа в целом: при машинной обработке подсчитывается средний балл группы
№1	№2	№3	№4	№5	№6	Наблюдателем НЕ заполняется

Таблица 10. Ориентация на партнера и согласованность позиций (децентрация) группы

Ученики: поставить в каждой ячейке 0 или 1 0 – не слушает, перебивает, не учитывает мнения партнера 1 – иногда прислушивается к партнеру, иногда игнорирует его мнение 2 – прислушивается к партнеру, старается учесть его позиции, если считает верной						Группа в целом: при машинной обработке подсчитывается средний балл группы
№1	№2	№3	№4	№5	№6	Наблюдателем НЕ заполняется

Таблица 11. Лидерство

Ученики: <i>поставить в каждой ячейке 0, 1 или 2</i>						Группа в целом: <i>поставить 0, 1 или 2</i>	
0 – стремления к лидерству не проявляет, довольствуется ролью «ведомого»						0 – в группе была борьба за лидерство, которая негативно повлияла на результат	
1 – проявляет стремление к лидерству, в команде работать не умеет						1 – явных лидеров не было	
2 – проявляет стремление к лидерству, умеет работать в команде «на вторых ролях»						2 – был признанный лидер/лидеры, их работа позволила группе добиться хорошего результата	
№1	№2	№3	№4	№5	№6		

ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКШИЕ В ПРОЦЕССЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОЕКТА ПРИ НАБЛЮДЕНИИ ЗА УЧАЩИМИСЯ

Проведение комплексных контрольных работ на межпредметной основе (3 класс) направлено на оценку сформированности у учащихся межпредметных умений, в том числе читательских компетенций.

Каждое задание в комплексной работе на межпредметной основе оценивается в баллах. Максимальная сумма баллов указана в каждой работе. Максимальная сумма баллов, которую можно получить за работу, принимается за 100%. Результаты выполнения комплексной работы на основе единого текста представляются для каждого ученика как процент от максимального балла за выполнение заданий всей работы. Исходя из этого, определяется процент выполнения каждым обучающимся заданий комплексной работы. Если максимальный балл составляет 30 баллов, то полученные 15 баллов равны 50% освоения объема работы, 20 баллов – 66,6% и т. д.

В целях дифференциации результатов и отслеживания динамики индивидуальных достижений нами определены уровни сформированности универсальных учебных действий: качественные и количественные.

Количественные показатели определены в соответствии с рекомендациями Г. С. Ковалевой и О. С. Логиновой (6). Качественные характеристики учитывают позиции личностно-ориентированного и квалиметрического подходов к оценке качества образовательных результатов. При составлении характеристик уровней использовался суммирующий принцип. Описываются достижения обучающихся, а не их ошибки и недочеты. Каждый новый уровень достижений включает характеристики предыдущих уровней и дополняется новыми положениями, раскрывающими особенности сформированности универсальных учебных действий. Например, способность к универсальному учебному действию «моделирование» становится сущностной характеристикой, начиная со среднего уровня сформированности результатов. Всего было выделено пять уровней:

1. **Очень низкий уровень** – освоение универсальных учебных действий (УУД) составляет 30% и менее от максимального количества баллов. Характеризуется слабым пониманием учебной цели, умением механически прочитать информацию, воспринять ее фрагментарно,

частично решить наиболее простую, элементарную учебную задачу. Данный уровень позволяет спрогнозировать серьезные трудности в обучении на этапе основной школы.

2. Низкий уровень – освоение универсальных учебных действий составляет от 31% до 50% от максимального количества баллов по результатам контрольной работы.

Характеризуется слабым удержанием учебной задачи, умением воспринять информацию фрагментарно, выделить только несущественные факты, построить простейшее умозаключение, решить одну простейшую задачу из предложенных. Данный уровень препятствует успешному освоению основной образовательной программы начального общего образования.

3. Средний уровень – освоение УУД составляет от 51% до 65% от максимального количества баллов.

Характеризуется умением удерживать учебную задачу, воспринимать информацию целостно, определять существенные связи, частично осуществлять действие самоконтроля, находить некоторые ошибки, анализировать и составлять простейшие модели объектов и явлений. Данный уровень является удовлетворительным и достаточным для освоения обучающимся программы основной ступени образования.

4. Уровень выше среднего – освоение УУД составляет от 66% до 88% от максимального количества баллов.

Характеризуется умением удерживать учебную задачу, планировать ее выполнение, осуществлять поиск и преобразование информации, выполнять действия моделирования, устанавливать соответствие между объектом и построенной моделью; осуществлять спектр логических действий, включая анализ, синтез, сравнение, обобщение, выделение существенных связей. Обучающийся умеет определять простейшие причинно-следственные связи, находить ошибки и устанавливать некоторые причины их появления.

Данный уровень является оптимальным для освоения обучающимся программы основной ступени образования.

5. Высокий уровень – освоение УУД составляет от 90% до 100% от максимального количества баллов.

Он характеризуется способностью принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия, выделять и фиксировать нужную информацию, систематизировать, сопоставлять, анализировать и обобщать информацию, интерпретировать и преобразовывать ее, владеть широким спектром логических действий и операций, включая общие приемы решения задач и действия моделирования, уметь строить логическое рассуждение, устанавливать причинно-следственные связи, осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков, проводить сравнение и классификацию, выделять и фиксировать нужную информацию, объяснять и доказывать факты. Данный уровень является наиболее благоприятным для освоения обучающимися программы основной ступени образования и развития интеллектуального и творческого потенциала личности.

Все уровни характеризуют индивидуальные достижения обучающихся в разрезе обязательных требований федерального государственного стандарта начального общего образования к планируемым результатам.

Оценка портфолио учащихся МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани представляет собой процедуру оценки динамики учебной и творческой активности

обучающегося, направленности, широты или избирательности интересов, выраженности проявлений творческой инициативы, а также уровня высших достижений, демонстрируемых данным обучающимся. В портфолио включаются как работы обучающегося (в том числе фотографии, видеоматериалы и т. п.), так и отзывы на эти работы (например, наградные листы, дипломы, сертификаты участия, рецензии и др.). Отбор работ и отзывов для портфолио ведётся самим обучающимся совместно с классным руководителем и при участии семьи. Портфолио в части подборки документов формируется в электронном и бумажном виде в течение всех лет обучения в начальной школе МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани.

Портфолио достижений ученика МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани формируется из следующих разделов:

- титульный лист, который содержит основную информацию (фамилия, имя, отчество, учебное заведение, класс, контактную информацию и фото ученика (по желанию родителей и ученика));

- «Мой портрет» (личные сведения об ученике);

- «Мои цели»

- «Мои достижения»

- «Рабочие материалы»

- «Отзывы и пожелания»

Оценка как отдельных составляющих Портфолио, так и Портфолио в целом ведётся на критериальной основе с применением уровневого подхода к построению измерителей и представлению результатов. Анализ Портфолио и исчисление итоговой оценки проводится классным руководителем. Критерии оценки отдельных составляющих Портфолио могут полностью соответствовать рекомендуемому или могут быть адаптированы классным руководителем применительно к особенностям образовательной программы и контингента учащихся. В текущей оценочной деятельности и при оценке отдельных составляющих Портфолио целесообразно соотносить результаты, продемонстрированные учеником, с оценками типа:

- зачет/незачет, т.е. с оценкой, свидетельствующей об освоении опорной системы знаний и правильном выполнении учебных действий в рамках задач, построенных на опорном учебном материале;

- «хорошо», «отлично» - с оценками, свидетельствующим об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. По результатам накопленной оценки, которая формируется на основе материалов портфолио, в характеристике выпускника начальной школы делаются выводы о:

- сформированности у учащегося универсальных и предметных способов действий, а также опорной системы знаний, обеспечивающих ему возможность продолжения образования на ступени основного общего образования;

- сформированности основ умения учиться, понимаемой как способности к самоорганизации с целью постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;

- индивидуальном прогрессе в основных сферах развития личности: мотивационно-смысловой, познавательной, эмоциональной, волевой, саморегуляции.

По результатам оценки портфолио учащихся может проводиться годовой образовательный рейтинг, выявляться обучающиеся, набравшие наибольшее количество баллов в классе, параллели, школе. Победители поощряются.

Система оценивания достижений учащихся по материалам портфолио :

Приложение 6.

Критерии оценки Портфолио

1. Достижения в учебной, интеллектуально-познавательной и научно-исследовательской деятельности

Показатель	Индикатор			Баллы	
	школьный	городской	республиканский	всероссийский	международный
1. Итоговые отметки по предметам учебного плана	Средний балл отметок на период оценивания (за учебный год или по четвертям), умноженный на 10				
2. Контрольные, диагностические, мониторинговые работы	Средний балл итоговых отметок за контрольные, диагностические, мониторинговые работы, умноженный на 10				
3. Участие в интеллектуально-познавательных конкурсах, проектной деятельности					
Победитель	15	20	25	30	40
призер	10	15	20	25	
участник	5	10	10	20	
4. Сертификаты участника «Русский медвежонок», «Кенгуру», «КИТ» и т.д.	Участие 5 баллов 1 место в школе +5 баллов 2 место в школе +4 балла 3 место в школе +3 балла				

2. Достижения в общественной, творческой и спортивной деятельности

1. Спортивные достижения			
2.1. Участие в спортивных соревнованиях	Уровень школы	Уровень города	Уровень республики
победитель	15	20	25
призер	10	15	20
участник	5	10	10
2.2. Занятия в спортивных секциях,	по 5 баллов		

клубах	
--------	--

2. Творческие достижения			
2.1. Сведения об участии в творческих конкурсах	Уровень школы	Уровень город	Уровень республики
победитель	15	20	25
призер	10	15	20
участник	5	10	10

Оценка по каждому виду деятельности суммируется, вносится в итоговый документ «Сводную ведомость», утверждается директором и заверяется печатью школы:

Приложение 7

Сводная итоговая ведомость.

Ученика (цы) _____ класса МБОУ «Школа № 54» Авиастроительного района г. Казани

№	Показатели	Балл
1	Учебная деятельность	
2	Достижения в олимпиадах, конкурсах	
3	Спортивные достижения	
4	Творческие достижения	
5	Дополнительное образование	
6.	Участие в мероприятиях и практиках	
7.	Участие в общественной жизни	
	ИТОГО:	

Настоящий итоговый документ составлен на основании оригиналов официальных документов, представленных в портфолио.

Дата.

Директор школы

Классный руководитель

Результаты, представленные в портфолио, вместе с результатами прохождения учащимся промежуточной аттестации, используются при выработке рекомендаций по выбору индивидуальной образовательной траектории и могут отражаться в характеристике выпускника начальной школы.

Таким образом, оценка метапредметных результатов в МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани проводится в ходе различных процедур. В итоговых проверочных работах по предметам, в комплексных работах на межпредметной основе, при

организации учебно-исследовательской и проектной деятельности осуществляется оценка (прямая или опосредованная) сформированности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, а также опосредованная оценка сформированности ряда коммуникативных и регулятивных действий.

Оценка уровня сформированности ряда универсальных учебных действий, овладение которыми имеет определяющее значение для оценки эффективности всей системы начального образования (например, обеспечиваемые системой начального образования уровень включенности детей в учебную деятельность, уровень их учебной самостоятельности, уровень сотрудничества, мотивации, самооценки и ряд других), проводится также и в форме неперсонифицированных процедур.

4. Особенности оценки предметных результатов.

Оценка **предметных результатов** представляет собой оценку достижения обучающимся МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани планируемых результатов по всем предметам учебного плана ООП НОО.

В соответствии с пониманием сущности образовательных результатов, заложенным в ФГОС НОО, предметные результаты содержат в себе, во-первых, систему основополагающих элементов научного знания, которая выражается через учебный материал различных курсов, предметов (далее — систему предметных знаний), и, во-вторых, систему формируемых действий с учебным материалом (далее — систему предметных действий), которые направлены на применение знаний, их преобразование и получение нового знания.

Система предметных знаний — важнейшая составляющая предметных результатов. В ней можно выделить опорные знания (знания, усвоение которых принципиально необходимо для текущего и последующего успешного обучения) и знания, дополняющие, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний, а также служащие пропедевтикой для последующего изучения курсов.

К опорным знаниям относятся прежде всего основополагающие элементы научного знания (как общенаучные, так и относящиеся к отдельным отраслям знания и культуры), лежащие в основе современной научной картины мира: ключевые теории, идеи, понятия, факты, методы. На уровне начального общего образования к опорной системе знаний отнесен понятийный аппарат учебных предметов, освоение которого позволяет учителю и обучающимся эффективно продвигаться в изучении предмета.

Опорная система знаний определяется с учетом их значимости для решения основных задач образования на данном уровне образования, опорного характера изучаемого материала для последующего обучения, а также с учетом принципа реалистичности, потенциальной возможности их достижения большинством обучающихся. Иными словами, в эту группу включается система таких знаний, умений, учебных действий, которые, во-первых, принципиально необходимы для успешного обучения и, во-вторых, при

наличии специальной целенаправленной работы учителя в принципе могут быть достигнуты подавляющим большинством детей.

При получении начального общего образования особое значение для продолжения образования имеет усвоение учащимися опорной системы знаний по русскому языку, родному языку и математике, окружающему миру, литературному чтению.

При оценке предметных результатов основную ценность представляет не само по себе освоение системы опорных знаний и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, а способность использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Иными словами, объектом оценки предметных результатов являются действия, выполняемые обучающимися, с предметным содержанием.

Действия с предметным содержанием (или предметные действия) — вторая важная составляющая предметных результатов. В основе многих предметных действий лежат те же универсальные учебные действия, прежде всего познавательные: использование знаково-символических средств; моделирование; сравнение, группировка и классификация объектов; действия анализа, синтеза и обобщения; установление связей (в том числе причинно-следственных) и аналогий; поиск, преобразование, представление и интерпретация информации, рассуждения и т. д. Однако на разных предметах эти действия преломляются через специфику предмета, например, выполняются с разными объектами — с числами и математическими выражениями; со звуками и буквами, словами, словосочетаниями и предложениями; с высказываниями и текстами; с объектами живой и неживой природы; с музыкальными и художественными произведениями и т. п. Поэтому при всей общности подходов и алгоритмов выполнения действий сам состав формируемых и отрабатываемых действий носит специфическую «предметную» окраску.

Совокупность же всех учебных предметов обеспечивает возможность формирования всех универсальных учебных действий при условии, что образовательная деятельность ориентирована на достижение планируемых результатов.

К предметным действиям следует отнести также действия, которые присущи главным образом только конкретному предмету и овладение которыми необходимо для полноценного личностного развития или дальнейшего изучения предмета (в частности, способы двигательной деятельности, осваиваемые в курсе физической культуры, или способы обработки материалов, приемы лепки, рисования, способы музыкальной исполнительской деятельности и др.).

Формирование одних и тех же действий на материале разных предметов способствует сначала правильному их выполнению в рамках заданного предметом диапазона (круга) задач, а затем и осознанному и произвольному их выполнению, переносу на новые классы объектов. Это проявляется в способности обучающихся решать разнообразные по содержанию и сложности классы учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Особенности оценки предметных результатов в МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани планируемых результатов по отдельным предметам. Основой для оценки предметных результатов являются положения ФГОС НОО, представленные в разделах I «Общие положения» и IV «Требования к результатам освоения программы начального общего образования».

Формирование предметных результатов обеспечивается каждой учебной дисциплиной. Основным **предметом** оценки в соответствии с требованиями ФГОС НОО в МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале и способах действий, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Для оценки предметных результатов МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани предлагаются следующие критерии: **знание и понимание, применение, функциональность.**

Обобщённый критерий «**знание и понимание**» включает знание и понимание роли изучаемой области знания/вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

Обобщённый критерий «**применение**» включает:
использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных действий и операций, степенью проработанности в учебном процессе;

использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

Обобщённый критерий «**функциональность**» включает осознанное использование приобретённых знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

Оценка предметных результатов ведётся каждым педагогическим работником МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани в ходе внутришкольного мониторинга.

Особенности оценки по отдельному предмету фиксируются в **приложении к рабочей программе**, которая утверждается педагогическим советом МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани и доводится до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей).

Описание должно включать:

- список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая/тематическая; устно/письменно/практика);
- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию;
- график контрольных мероприятий.

Организация и содержание оценочных процедур предметных результатов.

Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани. Результаты внутришкольного мониторинга являются основанием для рекомендаций как для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации, так и для повышения квалификации педагогического работника.

Стартовая педагогическая диагностика представляет собой процедуру оценки готовности к обучению на данном уровне образования. Проводится администрацией МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани в начале 1 класса и выступает как основа (точка отсчёта) для оценки динамики образовательных достижений. Объектом оценки является сформированность предпосылок учебной деятельности, готовность к овладению чтением, грамотой и счётом.

Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть *формирующей*, т. е. поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность, и *диагностической*, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.

Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании. В текущей оценке используется весь арсенал форм и методов проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и др.) с учётом особенностей учебного предмета и особенностей контрольно-оценочной деятельности педагогического работника. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по предмету, которые представлены в тематическом планировании в примерных рабочих программах.

Тематическая оценка может вестись как в ходе изучения темы, так и в конце её изучения. Оценочные процедуры подбираются так, чтобы они предусматривали возможность оценки достижения всей совокупности тематических планируемых результатов и каждого из них. Результаты тематической оценки являются основанием для коррекции учебного процесса и его индивидуализации.

Промежуточная аттестация представляет собой процедуру аттестации обучающихся по предмету, которая проводится по итогам учебного года или учебного периода начиная с 1 класса по каждому учебному предмету.

Учебные достижения учеников **1 классов** Школы оцениваются качественно с выявлением уровня усвоения программного материала: уровень выше базового, базовый уровень, уровень ниже базового. Балльная оценка не проводится.

Промежуточная аттестация проводится на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ и фиксируется в **Листах достижений (1 классы, без балльного оценивания), в электронном журнале и через**

электронный дневник (2-4 классы) и тем самым доводится до родителей (законных представителей) и обучающихся МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани.

Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий на уровне не ниже базового, является основанием для перевода в следующий класс. Порядок проведения промежуточной аттестации регламентируется Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 58), учебным планом, иными локальными актами МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани.

Нормы оценок по предметам на уровне начального общего образования МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани

Русский язык

Контрольный диктант

Объем соответствует количеству слов по чтению.

Негрубые ошибки:

Исключения из правил

Повторение одной и той же буквы

Перенос слов

Единичный пропуск буквы на конце слова

2 негрубые ошибки равны 1 ошибке

Однотипные ошибки:

Первые три однотипные ошибки равны 1 ошибке, но каждая следующая подобная считается за отдельную ошибку.

При 3 исправлениях оценка снижается на 1 балл.

Оценки за контрольный диктант

«5» не ставится при 3 исправлениях, но при одной не грубой ошибке можно ставить.

«4» - 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки.

«3» 3-4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, а также при 5 орфографических ошибках.

«2» более 5-8 орфографических ошибок.

«1» более 8 орфографических ошибок.

Оценки за грамматические задания

«5» все верно

«4» не менее $\frac{3}{4}$ верно

«3» не менее $\frac{1}{2}$ верно

«2» не выполнено больше половины задания

«1» не выполнено не одно задание

Оценки за словарный диктант (при количестве слов 15-20)

- «5» нет ошибок
- «4» 1-2 ошибки
- «3» 3-4 ошибки
- «2» 5-7 ошибок
- «1» Более 7 ошибок

Количество слов для словарного диктанта

- 1 класс – 7-8 слов
- 2 класс – 10-12 слов
- 3 класс – 12-15 слов
- 4 класс – до 20 слов

Словарные диктанты проводятся в качестве текущих в рабочих тетрадях, а в качестве проверочных – в контрольных. Списки слов даны в программе, а также в конце учебника.

Оценки за контрольное списывание

- «5» нет ошибок
- «4» 1-2 ошибки или 1 исправление (1 класс)
1 ошибка или 1 исправление (2-4 класс)
- «3» 3 ошибки и 1 исправление (1 класс)
2 ошибки и 1 исправление (2-4 класс)
- «2» 4 ошибки (1 класс)
3 ошибки (2-4 класс)
- «1» Более 4 ошибок (1 класс)
Более 3 ошибок (2-4 класс)

Ошибкой считается:

Нарушение правил орфографии при написании слов

Пропуск и искажение букв в словах

Замена слов

Отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса.

Неправильное написание слов, которые не проверяются правилом

За ошибку не считается:

Ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые в данном классе, ни в предшествующих не изучались (проводится работа над данными словами или выписывается данное слово на доску)

Единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы.

Единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

За 1 ошибку считается:

Два исправления

Две пунктуационные ошибки

Повторение ошибок в одном и том же слове. Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку.

Негрубыми ошибками считаются:

Повторение одной и той же буквы в слове

Недописанное слово

Перенос слова

Дважды записанное одно и то же слово в предложении

Изложение

- «5» правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1-2 исправления.
- «4» незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности, 1-2 орфографические ошибки, 1-2 исправления.
- «3» имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь, 3-6 орфографических ошибки и 1-2 исправления.
- «2» имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7-8 орфографических ошибок, 3-5 исправлений.
- «1» совсем не передан авторский текст, 9 и более орфографических ошибок.

Примечание

Учитывая, что данный вид работ в начальной школе носит обучающий характер, неудовлетворительные оценки выставляются только за «контрольные» изложения.

Оценка тестов.

Тестовая форма проверки позволяет существенно увеличить объем контролируемого материала по сравнению с традиционной контрольной работой и тем самым создает предпосылки для повышения информативности и объективности результатов. Тест включает задания средней трудности. Проверка может проводиться как по всему тесту, так и отдельно по разделам. Считается, что ученик обнаружил достаточную базовую подготовку ("зачет"), если он дал не менее 55% правильных ответов.

- «5» 90%-100%
- «4» 75%-89%
- «3» 55%-74%
- «2» менее 55%

Контрольная работа

Выполняя работу, ученики могут продемонстрировать свой уровень усвоения учебного материала. Уровень показывает степень самостоятельности и нестандартности в освоении каждого умения. Контрольные работы состоят из двух частей. Первая часть — базовые задания, позволяющие проверить освоение базовых (опорных) знаний и умений по предмету, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени. Задания на базовом уровне проверяют знания и основные умения, которые отрабатывались в заданиях подобных вида.

Вторая часть — задания повышенного уровня, проверяющие способность учащихся решать учебные или практические задачи по русскому языку, в которых способ выполнения не очевиден и основную сложность для учащихся представляет выбор способа из тех, которыми они владеют.

Задания повышенного уровня требуют от детей большей самостоятельности или

демонстрируют уровень знаний и умений учащихся в нестандартной ситуации.

Отметки ставятся и за знание теоретического материала, за учебно-языковые, правописные и речевые умения.

- «5» если задания базового уровня выполнено без ошибок.
- «4» не менее $\frac{3}{4}$ работы верно
- «3» не менее $\frac{1}{2}$ работы верно
- «2» не выполнено больше половины задания

Сочинение

- «5» логически последовательно раскрыта тема, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1—2 исправления
- «4» незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1 - 2) фактические и речевые неточности, 1-2 орфографические ошибки, 1- 2 исправления.
- «3» имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь, 3-6 орфографических ошибок и 1 - 2 исправления.
- «2» имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложения

Устный ответ

- «5» ставится, если ученик:
 - 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий;
 - 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
 - 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
- «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочётов последовательности и языковом оформлении излагаемого.
- «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:
 - 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
 - 2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры;
 - 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
- «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание основных положений данной темы.

Математика

Контрольная работа. Примеры.

- «5» нет ошибок
- «4» 1-2 ошибки
- «3» 3 ошибки
- «2» 4 и более ошибок

Контрольная работа. Задачи.

- «5» нет ошибок
- «4» 1-2 негрубые ошибки
- «3» 3 ошибки
- «2» 4 и более ошибок

Комбинированная контрольная работа.

- «5» нет ошибок
- «4» 1-2 ошибки, но не в задаче
- «3» 2-3 ошибки, 3-4 негрубые, но ход решения задачи верен
- «2» не решена задача или более 4 грубых ошибок

Грубые ошибки:

вычислительные ошибки в примерах и задачах
порядок действий, неправильные решения задачи
недоведение до конца решения задачи, примера,
невыполненное задание

Негрубые ошибки:

нерациональные приемы вычисления
неправильная постановка вопроса к действию при
решении задачи

неверно оформленный ответ в задаче
неправильное списывание данных
недоведение до конца преобразований

Примечание:

За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, оценка не снижается

За небрежно оформленную работу, несоблюдение правил и каллиграфии оценка снижается на 1 балл.

Литературное чтение

Навык чтения (способ, правильность, понимание)

1 класс

В 1 классе используются словесные оценки: «читаешь хорошо»; «читаешь хорошо, но ес
«читаешь пока медленно и с ошибками, поэтому надо больше читать».

Оценка «читаешь хорошо» - ученик читает целыми словами, слова из более чем трех сл
читает по слогам, отчетливо произносит звуки и слова, соблюдает ударение в словах,
не допускает ошибок.

Оценка «читаешь хорошо, но есть ошибки» - ученик читает целыми словами и слогами, отчетливо произносит звуки и слова, но допускает 1-2 ошибки.
Оценка «читаешь пока медленно и с ошибками...» — ученик читает по слогам, допускает трех ошибок.

2 класс

- «5» ученик читает целыми словами, отчетливо произносит читаемые слова; соблюдает правильную интонацию в зависимости от знака препинания, дает полные ответы на вопросы по содержанию прочитанного текста.
- «4» ученик читает целыми словами, соблюдает нужную интонацию и паузы, верно передает содержание прочитанного (частично при помощи вопросов учителя), не допускает грубых речевых ошибок.
- «3» ученик правильно читает по слогам ; передает содержание прочитанного с помощью вопросов учителя.
- «2» ученик с ошибками читает по слогам ; не передает содержание прочитанного с помощью вопросов учителя.
- «1» ученик правильно не читает по слогам ; не передает содержание прочитанного с помощью вопросов учителя.

3 класс

- «5» ученик читает целыми словами, с правильной интонацией; умеет подробно и кратко передавать содержание прочитанного и высказывать о нем собственное обоснованное суждение.
- «4» ученик читает текст вслух целыми словам; умеет передать содержание прочитанного;
- «3» ученик читает целыми словами, в отдельных случаях переходит на слоговое чтение; делает не более пяти ошибок; в ответах на вопросы по тексту допускает 1-2 ошибки;
- «2» ученик читает целыми словами, часто переходит на слоговое чтение; делает не более семи ошибок; в ответах на вопросы по тексту допускает 3-4 ошибки; Ученик не выполняет требований, отвечающих отметке «3».
- «1» ученик читает целыми словами, по слогам; делает более семи ошибок; в ответах на вопросы по тексту допускает более 4 ошибок. Ученик не выполняет требований, отвечающих отметке «2».

4 класс

- «5» ученик читает целыми словами; умеет формулировать главную мысль прочитанного, может составить рассказ о герое; умеет высказывать свое мнение о прочитанном, умеет кратко пересказать прочитанное.
- «4» ученик читает целыми словами; при формулировке основной мысли произведения прибегает к помощи учителя; может составить рассказ о герое; умеет высказывать свое мнение о прочитанном.
- «3» ученик читает целыми словами; определяет основную мысль произведения с помощью учителя; затрудняется в кратком пересказе прочитанного; рассказ о герое составляет по плану, предложенному учителем; понимает содержание произведения и может ответить на вопросы (иногда с помощью учителя).
- «2» ученик читает целыми словами; не определяет основную мысль произведения с помощью учителя; затрудняется в кратком пересказе прочитанного с помощью

- учителя; рассказ о герое не составляет по плану, предложенному учителем; понимает содержание, но может ответить не на все вопросы.
- «1 ученик читает целыми словами; не определяет основную мысль произведения; затрудняется в кратком пересказе прочитанного; рассказ о герое не составляет, не понимает содержание.

Проверка уровня начитанности и читательских умений работать с текстом художественного произведения

Работы с заданиями приблизительно одинаковой сложности можно оценить по сумме верных ответов.

- «5» если все задания выполнены верно;
- «4» если выполнено не менее $\frac{3}{4}$ всех заданий;
- «3» если выполнено не менее $\frac{1}{2}$ всех заданий;
- «2» если выполнено менее $\frac{1}{2}$ всех заданий;
- «1» если задание не выполнено совсем.

Устные ответы

- «5» Ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
- «4» ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки 5, но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
- «3» ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
- «2» ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка 2 отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Чтение стихотворений наизусть

- «5» твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.
- «4» знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.
- «3» читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

«2» нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

«1» совсем не знает стихотворение.

Выразительное чтение

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения
2. Соблюдение пауз
3. Правильный выбор темпа
4. Соблюдение нужной интонации
5. Безошибочное чтение

«5» выполнены правильно все требования

»

«4» не соблюдены 1-2 требования

«3» допущены ошибки по трем требованиям

«2» допущены ошибки более, чем по трем требованиям

«1» допущены ошибки по всем требованиям.

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям

1. Своевременно начинать читать свои слова
2. Подбирать правильную интонацию
3. Читать безошибочно
4. Читать выразительно

«5» выполнены правильно все требования

«4» не соблюдены 1-2 требования

«3» допущены ошибки по трем требованиям

«2» допущены ошибки более, чем по трем требованиям

«1» допущены ошибки по всем требованиям.

Пересказ текста

«5» пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

«4» допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их

«3» пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

«2» не может передать содержание прочитанного.

Окружающий мир

Оценка устных ответов

«5» ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы.

- «4» ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки "5", но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных практических работ. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.
- «3» ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.
- «2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Оценка тестов

- «5» выполнено 90% -100 % заданий
- «4» выполнено 75% - 89% заданий
- «3» выполнено 55% -74% заданий
- «2» выполнено менее 55% заданий

Изобразительное искусство

Оценка выполнения практических работ

- «5» учащийся полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике; верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.
- «4» учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.
- «3» учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изложении изученного материала.
- «2» учащийся допускает грубые ошибки в ответе; не справляется с поставленной целью урока.

Оценка устных ответов

- «5» полностью усвоил учебный теоретический материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- «4» в основном усвоил учебный теоретический материал; допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- «3» не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.

- «2» почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; 1 конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов

Технология

Оценка устных ответов

- «5» полностью усвоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- «4» в основном усвоил учебный материал; допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- «3» не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.
- «2» почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Оценка выполнения практических работ

- «5» тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место; правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа; изделие изготовлено с учетом установленных требований; полностью соблюдались правила техники безопасности.
- «4» допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; в основном правильно выполняются приемы труда; работа выполнялась самостоятельно; норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.
- «3» имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места; отдельные приемы труда выполнялись неправильно; самостоятельность в работе была низкой; норма времени недовыполнена на 15-20 %; изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.
- «2» имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; норма времени недовыполнена на 20-30 %; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

Физическая культура

По основам знаний.

- «5» учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта.
- «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и

незначительные ошибки.

- «3» учащиеся получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

По технике владения двигательными действиями (умениями, навыками).

- «5» двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно, в надлежащем темпе, легко и четко.
- «4» двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.
- «3» двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению

Английский язык

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное):

- «5» ставится обучающемуся, если он понял основное содержание адаптированного (2-4 классы) текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.
- «4» ставится ученику, если он понял основное содержание адаптированного (2-4 классы) текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов.
- «3» ставится ученику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.
- «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать (понимать значение) незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

- «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание прочитанного (смысловую догадку, анализ).
- «4» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.
- «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

- «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

- «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.
- «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.
- «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/2 заданной информации.
- «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Аудирование

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

- «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например найти ту или иную радиопередачу).
- «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.
- «3» свидетельствует, что ученик понял только 1/2 текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу. Отметка «2» ставится, если ученик понял менее 1/2 текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение

Монологическая форма

- «5» Ученик логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее 7-8 фраз (2 - 4 классы).
- «4» Ученик логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ученик допускает отдельные лексические или грамматические несистематические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Речь понятна, ученик не допускает фонематических ошибок. Объём высказывания не менее 7-8 фраз (2 - 4 классы).
- «3» Ученик логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но высказывание не

всегда логично, имеются повторы. Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь в целом понятна, ученик в основном соблюдает правильную интонацию. Объем высказывания – менее 5 фраз (2 - 4 классы).

- «2» Коммуникативная задача не выполнена. Допускаются многочисленные лексические, грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

Диалогическая форма

- «5» Ученик логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объем высказывания не менее 5 - 6 реплик (2 – 4 классы) с каждой стороны.
- «4» Ученик логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Ученик в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация. Объем высказывания не менее 5 - 6 реплик (2– 4 классы) с каждой стороны.
- «3» Ученик логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; стремится поддерживать беседу, в основном преобладают односложные ответы. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки. Объем высказывания не менее 4 реплик (2 – 4 классы) с каждой стороны.
- «2» Коммуникативная задача не выполнена. Ученик не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

Письмо (сочинение, эссе)

- «5» Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Ученик показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество

- ошибок, которые не нарушают понимание текста.
- «4» Коммуникативная задача решена, лексико-грамматические погрешности не препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Ученик использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.
- «3» Коммуникативная задача решена частично. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ученик использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются орфографические и грамматические ошибки, затрудняющие понимание текста.
- «2» Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Ученик не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Контрольные работы

- «5» допускается 1 незначительная ошибка
- «4» 2 – 3 ошибки
- «3» 4-5 ошибок
- «2» 6 и более ошибок

Самостоятельные работы, словарные диктанты

- «5» допускается 1 незначительная погрешность
- «4» 2 ошибки
- «3» 3– 4 ошибки
- «2» 5 и более ошибок

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений) **оцениваются по пяти критериям:**

Содержание (соблюдение заданного объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

Организация текста (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Выполнение заданий в тестовой форме.

«5»	100 - 90 %
«4»	89 - 70 %
«3»	69 - 50 %
«2»	менее 50 %

Самостоятельные работы, словарные диктанты:

«5»	100 - 90 %
«4»	89 - 70 %
«3»	69 - 50 %
«2»	менее 50 %

5. Особенности оценки функциональной грамотности.

Функциональная грамотность как интегральная характеристика образовательных достижений обучающихся в процессе освоения требований ФГОС начального общего образования проявляется в способности использовать (переносить) освоенные в учебном процессе знания, умения, отношения и ценности для решения внеучебных задач, приближенных к реалиям современной жизни. Формирование и оценка функциональной грамотности (читательской, математической, грамотности, а также глобальной компетентности и креативного мышления и других составляющих, отнесенных к функциональной грамотности) имеют сложный комплексный характер и осуществляются практически на всех учебных предметах, в урочной и внеурочной деятельности.

Оценка уровня сформированности функциональной системно-деятельностного подхода к оценке образовательных обеспечивается содержанием и критериями оценки личностных, метапредметных и предметных результатов.

В учебном процессе МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района используются специальные (комплексные) задания, которые отличаются от традиционных учебных задач тем, что в заданиях описывается жизненная проблемная ситуация, как правило, близкая и понятная обучающемуся.

Используются разные форматы представления информации: рисунки, таблицы, диаграммы, комиксы и др. Способ решения проблемы явно не задан, допускаются альтернативные подходы к выполнению задания. Значительная часть заданий требует осознанного выбора модели поведения. На отдельных предметах формируются специфические для данного предмета знания, а также компетенции, например, на уроках окружающего мира формируются умения объяснять наблюдаемые явления, проводить исследования и интерпретировать полученные результаты. На всех предметах обучающиеся работают с информацией, представленной в различном виде, и решают специфические для данной предметной области задачи.

По результатам выполнения отдельных заданий нельзя делать вывод о сформированности функциональной грамотности. На основе выполнения предметной диагностической или контрольной работы обучающимися МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района делается вывод о качестве и уровне достижения планируемых результатов ФГОС по данному предмету на основе единой шкалы оценки. В построении данной шкалы свой вклад вносят задания на оценку

сформированности знаний и понимания их применения в различных учебных и внеучебных ситуациях. Успешное выполнение заданий на применение освоенного учебного материала во внеучебном контексте позволяет определить высший уровень достижений по данному предмету.

6. **Итоговая оценка** является процедурой внутренней оценки МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани и складывается из результатов накопленной оценки и итоговой работы по предмету.

Предметом итоговой оценки является способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на основном содержании предмета с учётом формируемых метапредметных действий.

Итоговая оценка по предмету фиксируется в документе об уровне образования государственного образца (личном деле).

Педагогический совет МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани на основе выводов, сделанных по каждому обучающемуся, утверждает характеристику выпускника начальной школы (приложение 8) и рассматривает вопрос об успешном освоении данным обучающимся основной образовательной программы начального общего образования и переводе его на следующий уровень общего образования.

Приложение 8

«Утверждаю»

Директор МБОУ «Школа № 54»
Авиастроительного района г. Казани

_____ Г.Н.Хайруллина

Протокол педагогического совета

№ _ от «__» мая 20 ____ г.

ХАРАКТЕРИСТИКА

Учении __ 4 «__» класса МБОУ «Школа № 54»
Авиастроительного района г. Казани

Дата рождения: _____ Обучалась в данном коллективе с _____ класса.

МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Положение в коллективе:

Отношение к мнению коллектива, к требованиям, критическим замечаниям:

Стиль отношений со сверстниками:

Пользуется авторитетом в коллективе:

Имеет друзей:

Как участвует в школьных мероприятиях:

Выполняет общественные поручения:

Чаще бывают конфликты:

Участвует в общественно-полезном труде:

Предпочитает труд:

Отношение к себе:

Культура поведения:

УЧЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Отношение к учёбе:

Качество выполнения работы:

Уровень развития внимания:

Запоминание учебного материала:

Вызывает повышенный интерес:

Испытывает существенные трудности:

Уровень соблюдения дисциплины и школьных правил:

Внешняя реакция на критические замечания учителя и на оценки:

Внешняя реакция на неудачи в учёбе:

Уровень самооценки:

КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СФОРМИРОВАННОСТИ УУД

УУД	Описание универсальных учебных действий	Уровень
Личностные УУД	нравственно-этическая ориентация, в том числе оценивание усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающий личностный моральный выбор.	
Регулятивные УУД	контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона коррекция — внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его результата	
Познавательные УУД общеучебные УУД	смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели, извлечение необходимой информации из текста, определение основной и второстепенной информации, свободная ориентация и восприятие текста художественного стиля поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств, структурирование знаний осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности	
Познавательные УУД - знаково-символические УУД	моделирование — преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта (пространственно-графическая или знаково-символическая)	
Познавательные УУД - логические	анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных)	

УУД	синтез — составление целого из частей, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов	
	выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов	
	подведение под понятие, выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство; выдвижение гипотез и их обоснование	
Познавательные УУД - постановка и решение проблемы	формулирование проблемы; самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера	
Познавательные УУД - ОБЩЕЕ		
Коммуникативные УУД	разрешение конфликтов — выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация	
	умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка	
Общий уровень УУД		

На основании данных сделан вывод, уровень сформированности универсальных учебных действий и предметных знаний на конец 4 класса _____

Ученик (ца) достиг(ла) уровня:

Выпускник овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующей ступени, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, как минимум, с оценкой «зачтено» (или «удовлетворительно»), а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня.

Выпускник овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующем уровне образования, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, причем не менее чем по половине разделов выставлена оценка «хорошо» или

«отлично», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

Выпускник не овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующем уровне образования.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по **всем** основным разделам учебной программы, а

результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня.

ПРИМЕЧАНИЯ ОТ КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ, УЧИТЕЛЯ

РОДИТЕЛИ

Мать-

Отец-

Отношения с родителями доброжелательные. Родители ориентируются на воспитание сильной и самостоятельной личности дочери.

ДОСТИЖЕНИЯ, УВЛЕЧЕНИЯ, ВНЕШКОЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Характеристика выпускника начальной школы МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани готовится на основании:

- объективных показателей образовательных достижений обучающегося на уровне начального общего образования;
- портфолио выпускника;
- экспертных оценок классного руководителя и педагогических работников, обучавших данного выпускника на уровне начального общего образования.

В характеристике выпускника:

- отмечаются образовательные достижения обучающегося по достижению личностных, метапредметных и предметных результатов;
- даются педагогические рекомендации к выбору индивидуальной образовательной траектории на уровне основного общего образования с учётом интересов обучающегося, выявленных проблем и отмеченных образовательных достижений.

В случае если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о переводе на следующий уровень общего образования принимается педагогическим советом МБОУ «Школа №54» Авиастроительного района г. Казани с учетом динамики образовательных достижений обучающегося и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых на федеральном уровне.